

Minutes of Meeting №2	Протокол №2
Today, 30.01.2017, pursuant to art. 54, par. 7 of the Rules of Application of PPA	Днес, 30.01.2017 на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на ЗОП
<p>A committee with the following members</p> <ul style="list-style-type: none"> • Chairing member – Zlatina Ruseva • Members: • Diana Georgieva – member; • Angel Yankov – member; • Fabio Santambrogio – member; • Dimitris Manolis – member 	<p>Комисия в състав</p> <ul style="list-style-type: none"> • Председател – Златина Русева • Членове: • Диана Георгиева – член; • Ангел Янков – член; • Фабио Сантамброджио – член; • Димитрис Манолис – член
<p>Conducted a review of the documents submitted by the applicants in a direct negotiation procedure for: <i>Selection of an advisor for providing legal services related to the development and implementation of Interconnector Greece-Bulgaria project in accordance with the final investment decision.</i> Reference number in the Public procurement Register (PPR) 05381-2016-0001, opened pursuant to a Decision of the executive officers of ICGB AD , P-01 dated 09.12.2016, in order to establish compliance with the requirements to personal standing and selection criteria set by the Contracting authority.</p>	<p>разгледа документите, подадени от кандидатите в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за предоставяне на правни услуги във връзка с развитието и реализацията на Проект „Междусистемна газова връзка „Гърция – България“, съобразно окончателното инвестиционно решение“. референтен номер в РОП 05381-2016-0001, открита с Решение на изпълнителните директори на АйСиДжиБи АД, Р-01 от дата 09.12.2016 г. за установяване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.</p>
<p>The review was held as per the order in which applications had been received, as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. DLA Piper UK LLP - at 16:02; 2. Norton Rose Fulbright LLP – at 16:10; 3. Allen and Overy – at 16:31; 4. White and Case - at 16:37. 	<p>Проверката е извършена по реда на постъпване на заявленията за участие, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. DLA Piper UK LLP - в 16:02 часа; 2. Norton Rose Fulbright LLP – в 16:10 часа; 3. Allen and Overy – в 16:31 часа; 4. White and Case - в 16:37 часа.
<p>Conclusions of the Committee with respect to missing, incomplete or incompliance of the information, including irregularity or a factual error or incompliance with the requirements to personal standing or the selection criteria:</p> <p>Upon reviewing the documents submitted the committee has established the following:</p>	<p>Констатации на Комисията относно наличието на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:</p> <p>При прегледа на представените документи комисията установи следното:</p>
<p>DLA Piper UK LLP</p> <p>1. The applicant has not filled in field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years. Instead, there is a</p>	<p>DLA Piper UK LLP</p> <p>1. Кандидатът не е попълнил поле 1б от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерий за подбор“ на ЕЕДОП с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години. Вместо това, е направена</p>

1



reference to another document -Annex 2 to the Technical offer from where it can be seen that it has the required experience but it has not been filled in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

2. The applicant has not filled in **field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on qualification and experience of the team that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority. Instead, there are references to CVs of the team members from where it can be seen that they meet the minimum requirements of the Contracting authority but these data have not been filled in in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

3. The applicant has not filled in the share of subcontractors as per the requirements for filling in ESPD- **field 10 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD.**

4. The applicant has **not filled in Section VI, the last paragraph** with data for the Contracting authority and the public procurement.

M&P Bernitsas Law Office

1. The subcontractor has not filled in **field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years corresponding to the share of the subject of the procurement the subcontractor will perform. Instead, there is a reference to another document -Annex 2 to the Technical offer from where it can be seen that the subcontractor has the required experience but these data have not been filled in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

2. The subcontractor has not filled in **field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on **qualification** and experience of the team that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority corresponding to the share of the subject of the procurement that the

препратка към друг документ – Анекс 2 към Техническата оферта, от който е видно, че притежава изискуемия опит, но същият не е попълнен в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

2. Кандидатът не е попълнил **поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерий за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за квалификацията и опита на екипа, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя. Вместо това се реферира към автобиографии на членовете на екипа, от които е видно, че те отговарят на минималните изисквания на Възложителя, но тези данни не са попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

3. Кандидатът не е попълнил дела на подизпълнителите съобразно изискванията за попълване на ЕЕДОП – **поле 10 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерий за подбор“ на ЕЕДОП.**

4. Кандидатът не е попълнил **Раздел VI, последния параграф** с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.

M&P Bernitsas Law Office

1. Подизпълнителят не е попълнил **поле 1b от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерий за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години, съответстващи на дела от предмета на поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това е направена препратка към друг документ – Анекс 2 към Техническата оферта, от който е видно, че подизпълнителят притежава изискуемия опит, но тези данни не са попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

2. Подизпълнителят не е попълнил **поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерий за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за квалификацията и опита на екипа, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, съответстващи на дела от предмета на поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това се реферира към



subcontractor is to perform. Instead, there are references to CVs of the team members from where it can be seen that they meet the minimum requirements of the Contracting authority but these data have not been filled in in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

3. The subcontractor has **not filled in Section VI, the last paragraph** with data for the Contracting authority and the public procurement.

Spasov and Bratanov Lawyers' Partnership:

1. The subcontractor has not filled in **field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years corresponding to the share of the subject of the procurement the subcontractor will perform. Instead, there is a reference to another document -Annex 2 to the Technical offer from where it can be seen that it has the required experience but these data have to be filled in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

2. The subcontractor has filled in the field **Part III Exclusion grounds, section C, field B: Grounds relating to insolvency, conflicts of interests or professional misconduct, field Has the economic operator or an undertaking related to it advised the contracting authority or contracting entity or otherwise been involved in the preparation of the procurement procedure** by marking 'yes'. From the clarification below the reply it becomes clear that the advisory services are not related to the procedure for awarding public procurement due to which the correct answer is negative.

3. The subcontractor has not filled in **field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on qualification and experience of the team/ only the members of the team are listed/ that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority corresponding to the type and share of the procurement that the

автобиографии на членовете на екипа, от които е видно, че те отговарят на минималните изисквания на Възложителя, но тези данни не са попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

3. Подизпълнителят не е попълнил **Раздел VI, последния параграф** с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.

Адвокатско съдружие „Спасов и Братанов“ :

1. Подизпълнителят не е попълнил **поле 1b от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години съответстващи на дела от предмета на поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това, е направена препратка към друг документ – Анекс 2 към Техническата оферта, от който е видно, че притежава изискуемият опит, но тези данни трябва да бъдат попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

2. Подизпълнителят е попълнил **поле част III Основания за изключване, раздел С, поле В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“** като е посочил отговор „да“. От пояснението под отговора става ясно, че консултантските услуги не са във връзка с процедурата за възлагане на обществената поръчка, поради което коректният отговор е отрицателен.

3. Подизпълнителят не е попълнил **поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за квалификацията и опита на екипа /само са изброени членовете на екипа/, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява.

<p>subcontractor is to perform. Instead, there are references to CVs of the team members from where it can be seen that they meet the minimum requirements of the Contracting authority but these data have not been filled in in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.</p> <p>4. The applicant has not filled in Section VI, the last paragraph with data for the Contracting authority and the public procurement.</p>	<p>Вместо това се реферира към автобиографии на членовете на екипа, от които е видно, че те отговарят на минималните изисквания на Възложителя, но тези данни не са попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.</p> <p>4. Подизпълнителят не е попълнил Раздел VI, последния параграф с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.</p>
<p><u>Norton Rose Fulbright LLP:</u></p> <p>1. The applicant has not filled in field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years which is a mandatory requirement pursuant to Part III Selection criteria, item 2.2. Technical and professional ability requirements, item 2.2.1.</p> <p>2. The applicant has not filled in field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD with information on qualification and experience of the team that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority which is a mandatory requirement pursuant to Part III Selection criteria, item 2.2. Technical and professional ability requirements, item 2.2.2. As it can be seen from the other documents attached the Applicant has the team required but data for it have not been filled in ESPD as required by the Contracting requirement and PPA.</p> <p>3. In the field Form of participation in Part II: Information concerning the economic operator the applicant has filled in that it does not participate with other economic operators. As it can be seen from the other documents attached-ESPD of other entities, it becomes clear that other economic operators participate in the procedure, too, for which information should be filled in in this section.</p> <p><u>Spasov and Bratanov Lawyers' Partnership</u></p> <p>1. The subcontractor has filled in the field Part III Exclusion grounds, section C, field B:</p>	<p><u>Norton Rose Fulbright LLP:</u></p> <p>1. Кандидатът не е попълнил поле 1б от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години, което е задължително изискване съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 2.2. Изисквания за технически и професионални способности, т.2.2.1.</p> <p>2. Кандидатът не е попълнил поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП с информация за квалификацията и опита на екипа, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, което е задължително изискване съгласно Раздел III „Критерии за подбор“, т. 2.2. Изисквания за технически и професионални способности, т.2.2.2. Видно от другите приложени документи, Кандидатът притежава необходимия екип, но данните за него не са попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.</p> <p>3. Кандидатът е отбелязал в поле „Форма на участие“ в Част II: Информация за икономическия оператор, че не участва заедно с други икономически оператори. Видно от приложените други документи – ЕЕДОП на други субекти, става ясно, че в процедурата участва и други икономически оператори, за които трябва да бъде попълнена информация в този раздел.</p> <p><u>Адвокатско съдружие „Спасов и Братанов“</u></p> <p>1. Подизпълнителят е попълнил поле Част III Основания за изключване, раздел С, поле В:</p>

4



*Grounds relating to insolvency, conflicts of interests or professional misconduct, field **Has the economic operator or an undertaking related** to it advised the contracting authority or contracting entity or otherwise been involved in the preparation of the procurement procedure by marking 'yes'. From the clarification below the reply it becomes clear that the advisory services are not related to the procedure for awarding public procurement due to which the correct answer is negative.*

2. The subcontractor **has not filled in field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years corresponding to the type and share of the procurement which the subcontractor is to perform. Instead, there is a reference to another document - the Technical offer from where it can be seen that it has the required experience but it has not been filled in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

3. The subcontractor **has not filled in field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on **qualification** and experience of the team / only the members of the team are listed/ that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform. Instead, there are references to CVs of the team members from where it can be seen that they meet the minimum requirements of the Contracting authority but these data have not been filled in in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

4. The subcontractor has not filled in **Section VI, the last paragraph** with data for the Contracting authority and the public procurement.

Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“ като е посочил отговор „да“. От пояснението под отговора става ясно, че консултантските услуги не са във връзка с процедурата за възлагане на обществената поръчка, поради което коректният отговор е отрицателен.

2. Подизпълнителят **не е попълнил поле 1b от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това, е направена препратка към друг документ – Техническата оферта, от който е видно, че притежава изискуемият опит, но не е попълнен в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

3. Подизпълнителят **не е попълнил поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП** с информация за квалификацията и опита на екипа /само са изброени членовете на екипа/, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това се реферира към автобиографии на членовете на екипа, от които е видно, че те отговарят на минималните изисквания на Възложителя, но тези данни не са попълнени в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

4. Подизпълнителят не е попълнил **Раздел VI, последния параграф** с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.



<p>White & Case (Europe) LLP</p> <p>1. The applicant has not filled in Section VI, the last paragraph with data for the Contracting authority and the public procurement.</p> <p><u>Jordanov, Ignatov, Ivanov Law Firm</u></p> <p>1. The subcontractor has not filled in field 5 of Section B Economic and Financial standing in Part IV: Selection criteria in ESPD with information on the insurance amount on its insurance policy for professional risk indemnity corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform.</p> <p>2. The subcontractor has not filled in field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD with information on qualification and experience of the team / only the members of the team are listed/ that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform.</p> <p>3. The subcontractor has not filled in Section VI, the last paragraph with data for the Contracting authority and the public procurement.</p> <p><u>Dryllerakis & Associates</u></p> <p>1. The subcontractor has not filled in the field Specific national exclusion grounds of Part III: Exclusion grounds D: Other exclusion grounds that may be foreseen in the national legislation of the contracting authority's or contracting entity's member state which a requirement of the Contracting authority under Section III, item 1.4. and item 1.5. of the Notice.</p> <p>2. The subcontractor has not filled in field 5 of Section B: Economic and Financial standing in Part IV: Selection criteria in ESPD with information on the insurance amount on its insurance policy for professional risk indemnity corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform.</p>	<p>White & Case (Europe) LLP</p> <p>1. Кандидатът не е попълнил Раздел VI, последния параграф с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.</p> <p><u>Адвокатско Дружество „Йорданов, Игнатов, Иванов“</u></p> <p>1. Подизпълнителят не е попълнил поле 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП с информация за застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, съответстваща на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява.</p> <p>2. Подизпълнителят не е попълнил поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП с информация за квалификацията и опита на екипа /само са изброени членовете на екипа/, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява.</p> <p>3. Подизпълнителят не е попълнил Раздел VI, последния параграф с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.</p> <p><u>Dryllerakis & Associates</u></p> <p>1. Подизпълнителят не е попълнил поле „Специфични национални основания за изключване“ от Част III: Основания за изключване Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, което е изискване на Възложителя по Раздел III, т.1.4. и т.1.5. от Поканата за участие.</p> <p>2. Подизпълнителят не е попълнил поле 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП с информация за застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, съответстваща на</p>
--	---

6



3. The subcontractor **has not filled in field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria** of ESPD with information on qualification and experience of the team / only the members of the team are listed and reference is made to the CVs of the team/ that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform.

4. The subcontractor has not filled in Section VI, the last paragraph with data for the Contracting authority and the public procurement.

White & Case LLP

1. The subcontractor **has not filled in field 5 of Section B: Economic and Financial standing in Part IV: Selection criteria in ESPD** with information on the insurance amount on its insurance policy for professional risk indemnity corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform. It has written N/A instead.

2. The subcontractor has not filled in **field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on qualification and experience of the team / only the members of the team are listed / that is to perform the subject of the procurement as per the minimum requirements of the Contracting authority corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform.

3. The subcontractor has not filled in **Section VI, the last paragraph** with data for the Contracting authority and the public procurement.

Allen and Overy

1. The applicant has filled in field part III Exclusion grounds, section C, field B: Grounds relating to insolvency, conflicts of interests or professional misconduct, field **Is the economic operator aware of any conflict of interest due to its participation in the procurement procedure** marking 'yes'. As it can be seen from

вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява.

3. Подизпълнителят **не е попълнил поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“** на ЕЕДОП с информация за квалификацията и опита на екипа /само са изброени членовете на екипа и е направена препратка към автобиографиите на екипа/, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява.

4. Подизпълнителят не е попълнил Раздел VI, параграф последен - с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.

White & Case LLP

1. Подизпълнителят **не е попълнил поле 5 от раздел Б: Икономическо и финансово състояние в Част IV: „Критерии за подбор“** на ЕЕДОП с информация за застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, съответстваща на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това е записал „неприложимо“.

2. Подизпълнителят не е попълнил **поле 6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“** на ЕЕДОП с информация за квалификацията и опита на екипа /само са изброени членовете на екипа/, който ще изпълнява предмета на поръчката съгласно минималните изисквания на Възложителя, съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява.

3. Подизпълнителят не е попълнил **Раздел VI, последния параграф** с данни за Възложителя и наименованието на обществената поръчка.

Allen and Overy

1. Кандидатът е попълнил поле част III Основания за изключване, раздел C, поле B: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „**Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за**



the facts presented in the field , the latter do not fall within the scope of the definition of § 2, item 21 PPA, therefore answer ‘no’ should have been marked and then at the Applicant’s discretion the statements for involvement with another project-TAP should have been presented).

2. The applicant has marked N/A in the field **Specific national exclusion grounds of Part III: Exclusion grounds D: Other exclusion grounds that may be foreseen in the national legislation of the contracting authority's or contracting entity's member state.** In this section of ESPD information in accordance with the requirements has to be filled in as provided for in Section III, item 1.4. and item 1.5. of the Notice.

3. The applicant has not filled in **field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform. Instead, there is a reference to another document -annex 1 to ESPD from where it can be seen that it has the required experience but it has not been filled in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.

4. The applicant has not filled in **field 6 of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD** with information on experience of the team / only the members of the team are listed and there is information on their education/ as per the minimum requirements of the Contracting authority.

Karatsas & Partners Lawfirm

1. The subcontractor has filled in field part III Exclusion grounds, section C, field B: Grounds relating to insolvency, conflicts of interests or professional misconduct, field **Is the economic operator aware of any conflict of interest due to its participation in the procurement procedure** marking ‘yes’. As it can be seen from the facts presented in the conflict of interest field

възлагане на обществена поръчка?“ като е посочил отговор „да“. Видно от изложените факти в полето, същите не попадат в обхвата на дефиницията на § 2, т. 21 от ЗОП, поради което би следвало да е маркиран отговор „не“, а по преценка на Кандидата след което да се изложат твърденията за обвързаност с друг проект „ТАР“).

2. Кандидатът е отбелязал „неприложимо“ в поле „**Специфични национални основания за изключване**“ от **Част III: Основания за изключване Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“** В тази част от ЕЕДОП трябва да се попълни информация за съответствие с изискванията, така както е указано в Раздел III, т.1.4. и т.1.5. от Поканата за участие.

3. Кандидатът не е попълнил поле **1b от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“** на ЕЕДОП с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това, е направена препратка към друг документ – анекс 1 към ЕЕДОП, от който е видно, че притежава изискуемият опит, но не е попълнен в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.

4. Кандидатът не е попълнил поле **6 от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“** на ЕЕДОП с информация за опита на екипа /само са изброени членовете на екипа и е посочена информация за образованието им/ съгласно минималните изисквания на Възложителя.

Karatsas & Partners Lawfirm

1. Подизпълнителят е попълнил поле част III Основания за изключване, раздел C, поле B: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „**Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси , свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?**“ като е

<p>, the latter do not fall within the scope of the definition of § 2, item 21 PPA, therefore answer 'no' should have been marked in the field and then at the Applicant's discretion the statements for involvement with another project- TAP should have been presented).</p> <p>2. The subcontractor has filled N/A in the field Specific national exclusion grounds of Part III: Exclusion grounds D: Other exclusion grounds that may be foreseen in the national legislation of the contracting authority's or contracting entity's member state which is a requirement of the Contracting authority under Section III, item 1.4. and item 1.5. of the Notice. In this section of ESPD information for compliance with the requirements has to be filled in as provided for in Section III, item 1.4 and item 1.5 of the Notice.</p> <p>3. The subcontractor has not filled in field 1b of Section C: Technical and Professional ability in Part IV: Selection criteria of ESPD with information on works with subject and scope identical or similar to those of the procurement for the last three years corresponding to the type and share of the procurement that the subcontractor is to perform. Instead, there is a reference to another document -annex 1 to ESPD from where it can be seen that it has the required experience but it has not been filled in ESPD as required by the Contracting authority and PPA.</p>	<p>посочил отговор „да“. Видно от изложените факти в полето конфликтът на интереси, същите не попадат в обхвата на дефиницията на § 2, т. 21 от ЗОП, поради което отговорът е некоректен би следвало в полето да е маркиран отговор „не“, след което по преценка на Кандидата да се изложат твърденията за обвързаност с друг проект „ТАР“.</p> <p>2. Подизпълнителят е отбелязал „неприложимо“ в поле „Специфични национални основания за изключване“ от Част III: Основания за изключване Г: „Други основания за изключване“ които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. което е изискване на Възложителя по Раздел III, т.1.4. и т.1.5. от Поканата за участие. В тази част от ЕЕДОП трябва да се попълни информация за съответствие с изискванията, така както е указано в Раздел III, т.1.4. и т.1.5. от Поканата за участие.</p> <p>3. Подизпълнителят не е попълнил поле 1б от раздел В: Технически и професионални особености в Част IV: „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП с информация за дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години съответстващи на вида и дела от поръчката, който подизпълнителят ще изпълнява. Вместо това, е направена препратка към друг документ – анекс 1 към ЕЕДОП, от който е видно, че притежава изискуемият опит, но не е попълнен в ЕЕДОП, каквито са изискванията на Възложителя и ЗОП.</p>
<p>In connection with missing, incomplete or incompliance of the information in the documents submitted, this minutes shall have to be sent to all applicants.</p>	<p>Във връзка с установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията в представените документи настоящият протокол следва да бъде изпратен до всички кандидати..</p>
<p>The applicants with respect to which missing, incomplete or incompliance of the information have been established in the documents submitted regarding the requirements to personal standing or selection criteria shall submit to the committee a new ESPD and/or other documents containing revised and /or appended information in accordance with the requirements of the law and the provisions of the Contracting authority within up to 5 /five/ business days of receiving this minutes. The additionally submitted information may comprise</p>	<p>Кандидатите, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, в представените документи относно изискванията към личното състояние или критериите за подбор представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя в срок до 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може</p>

9



also facts and circumstances occurring after the deadline for receiving offers.

да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисия/Evaluation Committee

Златина Русева – председател/Zlatina Ruseva – chairing member _____

Членове/Members:

Диана Георгиева/Diana Georgieva – член/member _____

Ангел Янков/Angel Yankov – член/member _____

Фабио Сантамбрджио/Fabio Santambrogio – член/member _____

Димитрис Малолис/Dimitris Manolis – член/member _____